




T A
Č R

HODNOTICÍ PROCES

Příloha č. 4 zadávací dokumentace

12. veřejná soutěž Programu TREND
podprogram 1 - „Technologičtí lídři“

Č.j.: TACR/8-26/2024



Obsah

Úvodní informace	1
Hodnoticí proces	1
1. Oponenti	3
2. Zpravodaj	3
3. Odborný poradní orgán	6
4. Předsednictvo TA ČR	7
5. Kritéria hodnocení	8
Binární kritéria	8
Bodovaná kritéria	11
Bonifikační kritéria	14

Úvodní informace

Tato příloha zadávací dokumentace obsahuje všechny informace, které budete pro hodnocení návrhů projektů podaných do této veřejné soutěže potřebovat. Všechny dokumenty spojené s vyhlášením této veřejné soutěže, informace o Technologické agentuře České republiky (dále jen „TA ČR“), platné legislativě a používaných pojmech získáte na [webových stránkách TA ČR](#) nebo přímo v informačním systému ISTA.

Podmínky 12. veřejné soutěže Programu TREND jsou uvedeny v [zadávací dokumentaci](#), popř. v dalších dokumentech spojených s vyhlášením.

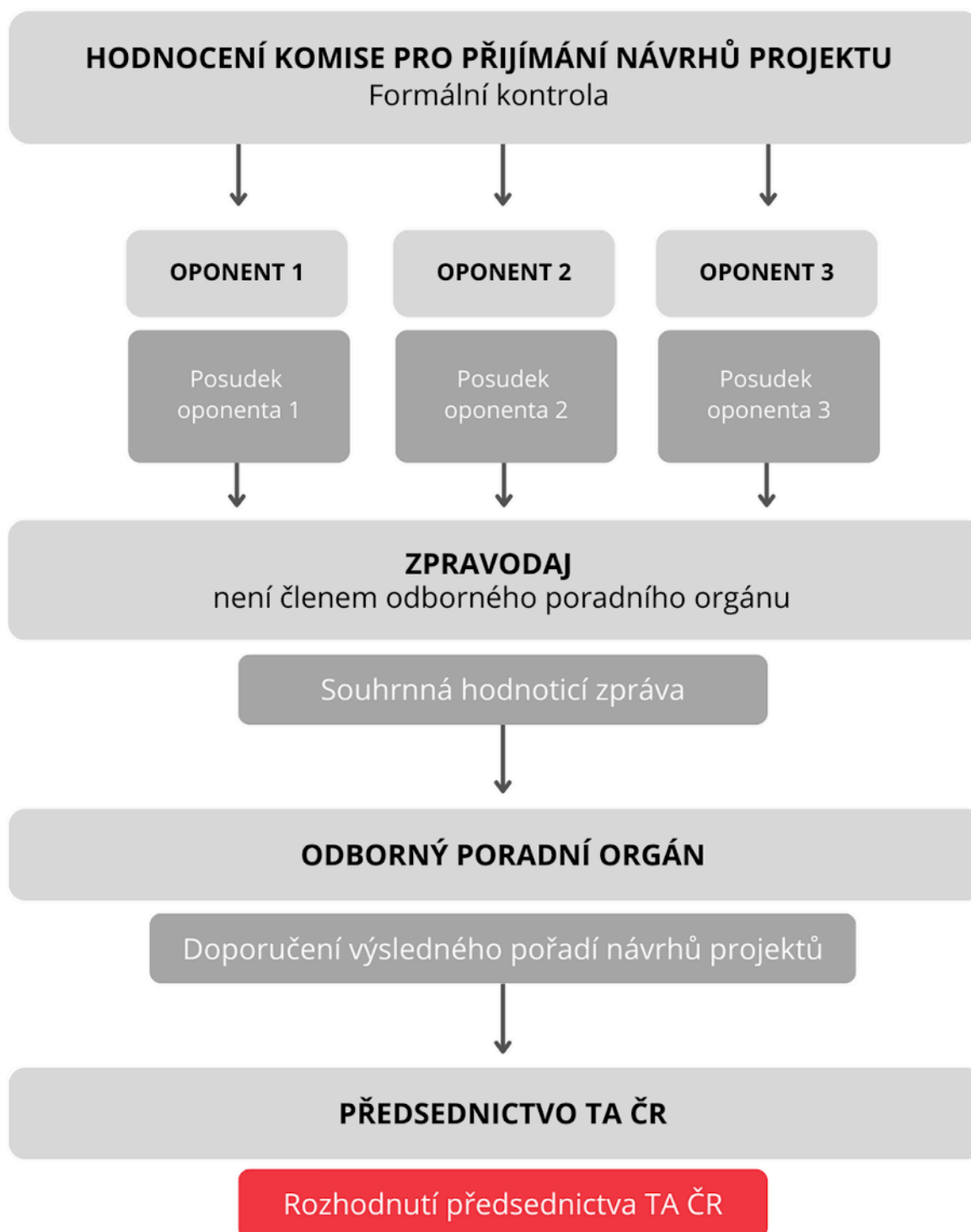
Obecné informace k hodnocení (pokyny pro oponenty, lhůty, pojmy, průběh hodnocení, co je „podjatost“) jsou uvedeny v [Obecné příručce pro hodnotitele](#).

Po ukončení hodnocení procesu budou všechny posudky v anonymní verzi zpřístupněny uchazečům příslušných návrhů projektů.

Hodnoticí proces

Každý návrh projektu bude hodnocen následovně:

1. **Komise pro přijímání návrhů projektů** – provede kontrolu formálních náležitostí návrhu projektu a způsobilosti všech uchazečů. Návrhy projektů, které splnily všechny podmínky veřejné soutěže, budou hodnoceny následujícími stupni hodnocení.
2. **Oponenti** – každý návrh projektu hodnotí nezávisle tři oponenti dle hodnotících kritérií. Každý oponent prostuduje návrh projektu a vypracuje oponentský posudek.
3. **Zpravodaj** – prostuduje návrh projektu, posudky oponentů a vypracuje souhrnnou hodnotící zprávu (dále jen „SHZ“). V závěru navrhne stanovisko za odborný poradní orgán.
4. **Odborný poradní orgán** – je složen převážně ze zástupců resortů. Ke každému návrhu projektu odborný poradní orgán vypracuje závěrečné stanovisko a navrhne předběžné pořadí návrhů projektů pro předsednictvo TA ČR.
5. **Předsednictvo TA ČR** – vychází z hodnocení a pořadí navrženého odborným poradním orgánem a rozhoduje o přidělení podpory vybraným návrhům projektů.



1. Oponenti

Oponenti u každého návrhu projektu:

- hodnotí **věcnou část** (podle stanovených hodnotících kritérií):
 - u **binárních kritérií** zhodnotí, zda byla splněna a svá rozhodnutí textově zdůvodní;
 - každé **bodované kritérium** vyhodnotí podle bodové škály a přidělený počet bodů slovně odůvodní;
- v závěru svého posudku shrnou **klady a zápory** (pro lepší přehlednost a orientaci v textu je vhodný systém odrážek);
- vypracují **závěrečné hodnocení** návrhu projektu s konečným stanoviskem doporučení, či nedoporučení k podpoře.

Maximální počet bodů, které může přidělit jeden oponent, je **100**. Návrh projektu může získat od oponentů celkem **300 bodů**.

Oponent **musí** návrh projektu **nedoporučit k podpoře**, pokud:

- vyhodnotí jakékoliv **binární kritérium** jako **nesplněné**, a/nebo
- návrhu projektu přidělil **méně než 50 bodů**.

Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů **musí** oponent návrh projektu doporučit k podpoře.

Oponenti musí dbát na **soulad přidělených bodů a slovního komentáře** (koherentnost posudků). Přidělí-li oponent **plný počet bodů**, pak by komentář měl obsahovat pozitiva návrhu projektu. Pokud oponent počet bodů snižuje, musí uvést konkrétní negativa tak, aby výčet nedostatků odpovídal počtu odebraných bodů.

Oponenti do zdůvodnění svého stanoviska přehledně shrnou svůj názor na návrh projektu. V případě **kladného stanoviska** uvedou hlavní klady návrhu projektu a další důvody relevantní pro podpoření návrhu projektu. I kladný posudek může obsahovat negativa, která by však měla odpovídat bodovému ohodnocení. V opačném případě u **záporného stanoviska** uvedou veškeré argumenty, proč by návrh projektu neměl být doporučen k podpoře.

2. Zpravodaj

Zpravodaj vypracuje **souhrnnou hodnotící zprávu** (dále „SHZ“), ve které se vyjádří k hodnocení oponentů, shrne klady a zápory návrhu projektu a uvede své vlastní doporučení, zda návrh projektu doporučuje k podpoře či nikoliv. Dále se zpravodaj vyjádří k celkovému bodovému hodnocení, adekvátnosti finančního plánu a navrhne udělení bodů za bonifikační kritéria.

ČÁSTI SOUHRNNÉ HODNOTICÍ ZPRÁVY:

Komentáře k bonifikačním kritériím

Zpravodaj posoudí splnění jednotlivých bonifikačních kritérií a to pouze v případě, pokud se uchazeči k jejich naplnění přihlásí. Svůj postoj slovně zdůvodní. Jedná se o návrh hodnocení pro odborný poradní orgán, který bonifikace přiděluje.

Komentář k binárním kritériím

Zpravodaj se k binárním kritériím vyjadřuje slovně hlavně tehdy, pokud:

- má sám pochybnost o splnění některého z nich (uvede argumenty, proč označil kritérium za nesplněné nebo proč i přes pochybnosti se přiklonil k hodnocení „splněno“); nebo
- kterýkoli z oponentů označil některé z binárních kritérií za nesplněné. Vždy je zapotřebí komentovat každé takto označené kritérium s konkrétní věcnou argumentací.

Komentář k rozdílům v hodnocení oponentů

V tomto poli zpravodaj uvádí své komentáře k rozdílům v hodnocení oponentů u jednotlivých bodovaných kritérií. Komentář je nutné uvést ke každému případu, kdy se oponenti zásadně rozcházejí. Ve svém komentáři se vyjadřuje také k případnému nesouladu v závěrečném stanovisku jednotlivých oponentů a celkovému počtu přidělených bodů (koherentnosti hodnocení). Dle svého uvážení ale zpravodaj může zmínit i jakékoliv další rozpory, které považuje z hlediska celkového hodnocení za podstatné (opONENTI mohou např. přidělovat velmi podobné body, přičemž se zásadně rozcházejí příslušné komentáře a argumenty).

Klady a záporny návrhu projektu a shrnutí návrhu projektu

V této části SHZ shrne zpravodaj klady a záporny návrhu projektu. K tomuto shrnutí může využít argumenty uvedené v hodnocení jednotlivých oponentů. Klady a záporny návrhu projektu by měly vystihovat kvalitu návrhu projektu a reflektovat hodnocení v dílčích kritériích.

Návrh na korekci bodů

Zpravodaj může navrhnout odbornému poradnímu orgánu úpravu celkového bodového hodnocení návrhu projektu. Návrh na změnu bodového hodnocení může být **v rozsahu ± 60 bodů**. Celkový součet bodů po korekci nesmí přesáhnout maximální možný počet 300 bodů.

Bodovou korekci navrhuje zpravodaj pouze v případě, kdy došlo k významnému pochybení v hodnocení některého z oponentů. Každý návrh na změnu bodového ohodnocení musí být řádně odůvodněn.

Návrhy na změnu celkového bodového ohodnocení uvede zpravodaj ideálně **v odrážkách** dle pořadí bodovaných kritérií, a to uvedením oponentského posudku, počtu bodů a důvodu, proč došlo dle zpravodaje k nesprávnému udělení bodů.

Komentář k finančnímu plánu návrhu projektu

Zpravodaj se v SHZ dále vyjádří k finančnímu plánu návrhu projektu. Pokud bude navrhnout jakékoliv úpravy nákladů či poměru PV/EV, přesně uvede, o jaké kategorie nákladů nebo uchazeče se jedná, o jak velké snížení a v jakém roce řešení navrhuje a svůj názor podpoří jasnými argumenty.

Zdůvodnění stanoviska zpravodaje k přidělení podpory

V tomto poli vyjádří zpravodaj svůj názor na doporučení nebo nedoporučení návrhu projektu k podpoře.

Zpravodaj **musí** návrh projektu **nedoporučit k podpoře**, pokud:

- vyhodnotí jakékoliv **binární kritérium** jako **nesplněné**, a/nebo
- návrh projektu **nedosáhl** dostatečného počtu bodů, a sice **alespoň 150 bodů** (v součtu za tři oponentské posudky, a to po případné korekci navržené zpravodajem, avšak bez započtení bodů navržených za bonifikační kritéria).

Při splnění všech binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů **musí** zpravodaj návrh projektu doporučit k podpoře.

Pokud zpravodaj není v souladu se stanovisky jednotlivých oponentů, je třeba tento postoj důkladně podložit argumenty. V případě, kdy zpravodaj zaujímá opačné stanovisko než všichni oponenti, musí navíc vyplnit pole *Zdůvodnění negativního stanoviska zpravodaje v případě kladného stanoviska u všech oponentských posudků*.

Návrh závěrečného stanoviska za následující kolektivní orgán

Jedná se o návrh závěrečného stanoviska, které slouží jako podklad pro jednání odborného poradního orgánu. Zpravodaj píše toto zdůvodnění jménem odborného poradního orgánu, tzv. ve třetí osobě a začne následující větou: *Odborný poradní orgán doporučuje/nedoporučuje návrh projektu k podpoře z Programu TREND.*

Zpravodaj zde uvede hlavní klady a zápory návrhu projektu, ze kterých musí vyplývat, proč návrh projektu doporučuje či nedoporučuje k podpoře.

Pokud zpravodaj navrhl korekci bodů, úpravu nákladů nebo poměru PV/EV, uvede tuto skutečnost v závěru návrhu závěrečného stanoviska včetně řádného odůvodnění.

příklad zápisu bodové korekce: *Odborný poradní orgán navrhuje snížit/zvýšit celkové bodové hodnocení o X bodů, a to:*

- snížit/zvýšit o X bodů v bodovaném kritériu č. X u oponenta č. X z důvodu...
- snížit/zvýšit o X bodů v bodovaném kritériu č. X u oponenta č. X z důvodu...

Hodnocení kvality oponentských posudků

Dále zpravodaj hodnotí kvalitu oponentských posudků zpracovaných k danému návrhu projektu, a to dvěma známkami za:

- **koherentnost** – soulad bodového hodnocení a slovních komentářů;
- **věrohodnost** – odborná úroveň a kvalita hodnocení.

Tyto známky (a jejich zdůvodnění) jsou zpětnou vazbou pro oponenty a současně základem pro posuzování práce oponentů ze strany TA ČR, proto je i této části SHZ třeba věnovat náležitou pozornost. V případě, že se zpravodaj **nemohl** opřít o některý z oponentských posudků, je potřeba tento posudek ohodnotit **známkou tři nebo čtyři**. Zpravodaj může rovněž využít možnosti vrácení oponentského posudku k dopracování (hodnotitele@tacr.cz).

PRÁCE ZPRAVODAJE V REALIZACI

Zpravodaj, který vypracoval SHZ k následně podpořenému návrhu projektu, se automaticky stává zpravodajem tohoto projektu v realizaci. Zpravodaj jednou ročně zpracuje stanovisko k průběžné zprávě o realizaci projektu, vyjádří se k případným změnám a může být požádán o spolupráci při kontrole, monitorovací návštěvě nebo oponentním řízení k danému projektu. Podrobnější informace k práci zpravodaje v realizaci jsou uvedeny v [Obecné příručce pro hodnotitele v realizaci](#).

3. Odborný poradní orgán

Odborný poradní orgán vypracuje závěrečné stanovisko ke každému návrhu projektu a v rámci svého posouzení přihlédne k oponentským posudkům a SHZ. V opodstatněných případech se může odborný poradní orgán odchýlit od předchozích stupňů hodnocení. Odborný poradní orgán přiděluje body za bonifikační kritéria.

Odborný poradní orgán může ve svém stanovisku navrhnout:

- **změnu bodového hodnocení** návrhu projektu o nanejvýš **60 bodů**. Body přidělené návrhu projektu za odborný poradní orgán nesmí přesáhnout maximální možný počet **300 bodů**;

Každá změna bodového ohodnocení musí být **řádně odůvodněná** (uvedením konkrétního kritéria, oponentského posudku, počtu bodů a argumentů, proč došlo dle odborného poradního orgánu k nesprávnému udělení bodů);

- **snížení nákladů** celého návrhu projektu nebo některého z uchazečů (případně jednotlivé kategorie nákladů);

Návrh na snížení nákladů je nutné **řádně odůvodnit** (konkrétní uvedení kategorie nákladů a vazbu na aktivity uvedené v návrhu projektu či plánované výstupy/výsledky). Odborný poradní orgán může navrhnout snížení osobních nákladů, pokud nejsou dostatečně zdůvodněny a neodpovídají relaci ostatních návrhů projektů podaných do veřejné soutěže na obdobné vykonávané činnosti.

- **změnu poměru PV/EV** u jednotlivých uchazečů.

Dále odborný poradní orgán **přiděluje body za bonifikační kritéria** (pouze v případě, že si o bonifikaci uchazeči požádají):

- Řešení ve strukturálně postiženém regionu RE:START
- Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0
- Cíl mise Národní RIS3 strategie

Odborný poradní orgán **musí** návrh projektu **nedoporučit k podpoře**, pokud:

- vyhodnotí jakékoliv **binární kritérium** jako **nesplněné**, a/nebo
- návrh projektu **nedosáhl** dostatečného počtu bodů, a sice **alespoň 150 bodů** (v součtu za tři oponentní posudky, a to po případné korekci provedené odborným poradním orgánem, avšak bez započtení bodů za bonifikační kritéria).

Při splnění binárních kritérií a dosažení stanovené prahové hodnoty v počtu bodů **musí** odborný poradní orgán návrh projektu doporučit k podpoře.

V případě, že některý z členů odborného poradního orgánu má podezření na duplicitu s jiným návrhem projektu dle podmínek stanovených v zadávací dokumentaci a není schopen tuto případnou duplicitu vyhodnotit, předá podnět k prověření administrátorovi kolektivních orgánů, který zajistí prověření do jednání předsednictva TA ČR.

Výstupem zasedání odborného poradního orgánu je pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů.

4. Předsednictvo TA ČR

Na základě doporučení odborného poradního orgánu předsednictvo TA ČR rozhodne, které návrhy projektů budou podpořeny, a které nikoliv.

Výstupem jednání předsednictva TA ČR je pořadník sestavený ze všech hodnocených návrhů projektů.

5. Kritéria hodnocení

Pro tuto veřejnou soutěž je stanoveno **6 binárních kritérií, 8 bodovaných kritérií a 3 bonifikační kritéria.**

Binární kritéria

Pokud **nebude splněno** některé z binárních kritérií, návrh projektu **nemůže být doporučen k podpoře** bez ohledu na počet bodů, které návrh projektu v hodnocení získá.

1. Jedná se o projekt výzkumu a vývoje (novost, výzkumná nejistota, kreativita, systematičnost, reprodukovatelnost). Především řešení a očekávané výstupy/výsledky mají charakter novosti.
(ANO/NE)

Posudte, zda je předložený návrh projektu projektem aplikovaného výzkumu nebo inovací dle [Frascati manuálu](#), tedy zda obsahuje všechny aspekty:

- prvek novosti
- výzkumnou nejistotu
- kreativitu
- systematičnost
- převoditelnost a reprodukovatelnost

V ideálním případě uchazeči v návrhu projektu popsali současný stav poznání v České republice i ve světě (bude kvalitativně hodnoceno v bodovaném kritériu č. 3) a zároveň je objasněn vlastní originální příspěvek nebo způsob řešení.

Pokud je některý z výše uvedených aspektů nenaplněn, návrh projektu nesplnil binární kritérium, jelikož se nejedná o projekt VaVal.

Relevantní části návrhu projektu:

Příloha č. 1 - Představení projektu -> 1. Cíle a zaměření projektu

Příloha č. 1 - Představení projektu -> 2. Věcná náplň projektu -> 2.1 Současný stav poznání

5. VÝSTUPY/VÝSLEDKY

2. Návrh projektu splňuje základní podmínky veřejné soutěže, především jeho cíl je v souladu se zaměřením Programu, způsobilé náklady na řešení projektu jsou podrobně rozepsány a zdůvodněny a projekt je ekonomicky racionální, tedy náklady projektu jsou adekvátní vůči očekávaným přínosům (očekávané přínosy jsou alespoň ve stejné výši jako náklady projektu).

(ANO/NE)

Toto binární kritérium je potřeba vyhodnotit jako **nesplněné**, pokud návrh projektu:

- není v souladu se zaměřením a cíli **Programu TREND a podprogramu 1**. Hlavním cílem podprogramu 1 je tvorba výsledků VaV a jejich využívání pro vlastní podnikatelskou činnost (zejména pro zefektivnění výroby, zavádění nových výrobků či služeb).
- nemá hlavní uchazeč **očekávané ekonomické přínosy** (celková výše tržeb nebo úspor) **alespoň ve stejné výši jako jsou plánované náklady** – hodnotitel ověří výši obou částek a binární kritérium vyhodnotí jako nesplněné, pokud tato podmínka není splněna nebo pokud výše přínosů je zcela nereálná (hodnotitel o tomto svém tvrzení nesmí mít pochyb). **Výše přínosů** se uvádí **pouze za hlavního uchazeče** návrhu projektu (není možné je uvádět za další účastníky ani za jiné uživatele výstupů/výsledků nebo např. přínosy za mateřskou společnost). Kvantitativně se výše ekonomických přínosů hodnotí v bodovaném kritériu č. 7.
- nemá **náklady** dostatečně zdůvodněny a/nebo neodpovídají plánovaným činnostem – kvalitativně se hodnotí v bodovaném kritériu č. 5, a tak nesplnění tohoto binárního kritéria na základě neodpovídajících nákladů je možné pouze u vysoce nákladově neefektivního návrhu projektu.

Pokud návrh projektu nesplní jednu z výše uvedených podmínek, hodnotitel musí toto binární kritérium označit jako nesplněné.

Relevantní části návrhu projektu:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU -> Věcné zaměření návrhu projektu -> Cíl projektu

Příloha č. 3 - Tabulka ekonomických přínosů projektu za hlavního uchazeče

6. FINANČNÍ PLÁN

3. Obsah návrhu projektu (ani jeho část) není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu (ani navrženého k podpoře v této veřejné soutěži) nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z veřejných zdrojů.

(ANO/NE)

Pokud uchazeči neuvědou příslušné obdobné nebo související vlastní projekty nebo výzkumné záměry na české i mezinárodní úrovni dle stanovených podmínek [zadávací dokumentace](#), kapitola 3.3 *Vymezení se vůči vlastním obdobným projektům*, ve kterých je nebo byl sám řešitelem, jedná se o důvod k nesplnění tohoto binárního kritéria. Hodnotitel v tomto případě musí jasně uvést, s jakým projektem překryv vyhodnotil.

V případě, že má hodnotitel pochybnost o překryvu činností nebo o tom, zda je dostatečně prokázána novost řešení, kvalitativně se tato skutečnost hodnotí v bodovaném kritériu č. 3.

Relevantní části návrhu projektu:

Příloha č. 1 - Představení projektu -> 2. Věcná náplň projektu -> 2.2 Obdobné a související projekty, výzkumné záměry a výsledky

**4. Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu
(ANO/NE)**

Uchazeči prokazují dostatečnou ekonomickou i odbornou způsobilost pro zajištění řešení projektu, čímž je myšlena:

- způsobilost uchazečů materiálně a technicky zabezpečit projekt na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní, zkušební a laboratorní kapacity apod.);
- finanční způsobilost uchazečů k vyřešení projektu;
- odborná způsobilost řešitelského týmu k řešení daného projektu na základě dodaných profesních životopisů a popisu dosud řešených projektů;
- schopnost zajistit projekt po organizační stránce, včetně spolupráce mezi uchazeči.

Pokud návrh projektu nesplní jednu z výše uvedených podmínek, hodnotitel musí toto binární kritérium označit jako nesplněné.

Relevantní části návrhu projektu:

Příloha č. 1 - Představení projektu -> 4. Technické a organizační zabezpečení projektu

4. ŘEŠITELSKÝ TÝM

6. FINANČNÍ PLÁN

**5. Návrh projektu není zaměřen na realizaci takových činností, které jsou vyžadovány právními předpisy či jinými regulativy a uchazeč by je musel realizovat v každém případě (tedy i bez poskytnutí podpory) a lze předpokládat dosažení dostatečného motivačního účinku podpory ve smyslu Nařízení.
(ANO/NE)**

Toto binární kritérium je potřeba vyhodnotit jako **nesplněné**, pokud návrh projektu:

- řeší činnosti, které uchazeči musí realizovat na základě právních předpisů nebo jiné regulativy.
- neobsahuje dostatečný popis motivačního účinku podpory.

Pokud návrh projektu nesplní jednu z výše uvedených podmínek, hodnotitel musí toto binární kritérium označit jako nesplněné.

Relevantní části návrhu projektu:

Příloha č. 1 - Představení projektu

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU -> Věcné zaměření návrhu projektu -> Motivační účinek podpory projektu -> Nulová varianta a motivační účinek

6. Návrh projektu naplňuje zvolenou doménu specializace Národní RIS3 strategie. (ANO/NE)

Toto binární kritérium je potřeba vyhodnotit jako **nesplněné**, pokud návrh projektu:

- není v souladu se zvolenou **doménou** specializace.
- není v souladu s ani jednou dimenzí Národní RIS3 strategie. Soulad s dimenzemi je hodnocen v rámci bodovaného kritéria č. 8 a pokud toto bodované kritérium bude vyhodnoceno 0 body, musí být toto binární kritérium vyhodnoceno jako nesplněné.

Návrh projektu musí být v souladu alespoň s jednou zvolenou **dimenzí** Národní RIS3 strategie:

- výzkumná témata v KETs a v nově vznikajících technologiích s potenciálem pro uplatnění v aplikačních odvětvích (dále jen „**témata KETs**“);
- témata VaVal v aplikačních odvětvích (dále jen „**strategická témata**“);
- témata VaVal v oblasti společenských a humanitních věd (dále jen „**témata SHUV**“).

Popis domén specializace a jednotlivých dimenzí naleznete [zde](#).

Relevantní části návrhu projektu:

3. PŘEDSTAVENÍ PROJEKTU -> Vymezení projektu -> RIS3

Bodovaná kritéria

Některá bodovaná kritéria jsou dále členěna na podkritéria, která mají pevně stanoven maximální počet bodů.

Seznam bodovaných kritérií:

1. Naplnění cílů Programu TREND (max. 5 bodů)

Realizace projektu přispěje ke zvýšení mezinárodní konkurenceschopnosti příjemce, a to díky tomu, že implementace výsledku příjemci přinese rozšíření trhů v zahraničí, proniknutí na nové trhy či posun výše v globálních hodnotových řetězcích.

2. Užité (technické) parametry výsledku (max. 15 bodů)

Oponent **zvolí jeden z hodnoticích výroků** uvedených níže a **přidělí přesně počet bodů** uvedený u tohoto výroku:

- parametry výsledku či jejich srovnání nejsou explicitně uvedeny – **0 bodů**
- nepřesahuje parametry srovnatelných produktů v ČR – **4 body**
- přesahuje technickou úroveň srovnatelných produktů v ČR, avšak nedosahuje světové úrovně – **8 bodů**
- vyrovná se parametrům světové špičky – **12 bodů**
- překračuje technické parametry známých řešení či nemá srovnání – **15 bodů**

Plný počet bodů lze přidělit jen v případě, že výsledek má odůvodněný potenciál přinést zásadní změnu např. ve smyslu průlomové inovace s podstatně vylepšenými užitnými vlastnostmi (takovým výsledkem není např. mírné zvýšení výkonu, náhrada použitého materiálu bez výrazné přidané hodnoty atd.).

Pokud nejsou uvedeny **žádné relevantní parametry výsledku**, na základě kterých by mohlo být provedeno příslušné srovnání, nebo **není dostatečně doloženo**, že se jedná o produkt, technologii či službu nemající žádné vhodné srovnání, bude **kritérium hodnoceno 0 body**. V takovém případě je zároveň nutné hodnotit **binární kritérium č. 1 jako nesplněné**.

3. Prokázání znalosti řešení analogických problémů v ČR i v zahraničí (max. 8 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující **podkritéria**:

3.1 Znalost současného stavu poznání v předmětné výzkumné oblasti – **max. 4 body**

3.2 Znalost srovnatelných produktů v ČR a v zahraničí – **max. 4 body**

4. Technická úroveň a komplexnost navrhovaného řešení (max. 15 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující **podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí**, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

4.1 Technická úroveň návrhu projektu – **max. 5 bodů**

Návrh projektu po technické stránce obsahuje všechny potřebné informace, je srozumitelný, odborně na výši, postaven na reálných a doložených předpokladech.

4.2 Vhodnost navržených metod pro dosažení cílů návrhu projektu a kvalita analýzy rizik (vč. návrhů na jejich minimalizaci) – **max. 5 bodů**

Navržené činnosti a metody mají charakter výzkumu a vývoje a jsou vhodné pro dosažení cílů návrhu projektu. Uchazeči mají konkrétní představu o tom, čeho chtějí dosáhnout a jakým způsobem řešit hlavní i dílčí problémy.

Analýza rizik prokazuje, že uchazeč si je vědom hlavních problémů, které mohou v průběhu řešení nastat, a je připraven na ně vhodným způsobem reagovat, respektive dle možností tato rizika předem eliminuje.

4.3 Komplexnost navrhovaného řešení – **max. 5 bodů**

Navržený postup zahrnuje řešení všech problémů souvisejících s vytyčeným cílem a je úplný a komplexní.

5. Přiměřenost časového plánu a finančních požadavků (max. 12 bodů)

Maximum bodů lze v tomto kritériu přidělit pouze v případě, kdy jsou **naplněny všechny čtyři následující aspekty**:

- Navrhované způsobilé náklady na řešení projektu odpovídají věcné náplni a plánovaným výsledkům.

- Navrhovaná délka řešení projektu je přiměřená jak s ohledem na plánované činnosti, tak se zohledněním včasného využití výsledků; termíny jejich dosažení jsou realistické.
- Podíl činností v průmyslovém výzkumu a experimentálním vývoji (PV/EV) je stanoven v souladu s věcnou náplní projektu.
- Je dostatečně doložena představa o organizačním zajištění projektu a koordinaci činností jednotlivých účastníků.

Uvedené aspekty **nelze vnímat jako podkritéria** s pevně určenou bodovou hodnotou. Při závažné a odůvodněné výtce k některému aspektu lze kritérium hodnotit na spodní hranici, nebo až nula body.

6. Uplatnění výsledků (max. 20 bodů)

Přidělený počet bodů v tomto kritériu by měl zohledňovat následující **podkritéria s uvedenou maximální bodovou hranicí**, se zohledněním níže uvedeného návodného textu:

6.1 Kvalita, relevantnost, konkrétnost a věrohodnost marketingové studie (a případných dalších dokumentů k doložení zájmu o výsledky řešení projektu) – **max. 10 bodů**

6.2 Míra rizika dosažení deklarované komercializace výsledků projektu (časové hledisko, právní předpisy apod.) – **max. 5 bodů**

Hodnotí se aplikační potenciál výsledků. Uchazeč prokázal znalost relevantního trhu, srovnatelnost nového produktu, technologie či služby se světovou úrovní z hlediska technických parametrů, kvality a ceny, předpokládaný objem výroby a možnosti jejího umístění, uplatnění, využití, prodeje atd.

Potenciál uplatnění předpokládaných výsledků projektu je doložen studií / průzkumem trhu (a případně doplněný poptávkou odběratele či uživatele – ta však není povinnou přílohou projektu). Studie zdůvodňuje hodnoty, které uchazeč uvedl v povinné příloze návrhu projektu v tabulce předpokládaných ekonomických přínosů projektu za hlavního uchazeče (tržby, export).

6.3 Doložení schopnosti komercializovat předchozí výsledky výzkumu, případně relevantní doložení zájmu o výsledky řešení projektu – **max. 5 bodů**

7. Očekávané ekonomické přínosy (max. 15 bodů)

Bodové hodnocení v následujících dvou podkritériích je žádoucí přidělit **na základě výsledného poměru** výše uvedených **parametrů**. Maximum bodů může hodnotitel udělit pouze při 5násobku ekonomických přínosů k celkovým nákladům návrhu projektu, resp. při 100% exportu plánovaného výstupu/výsledku. Naopak nulový export, resp. ekonomické přínosy na úrovni celkových nákladů návrhu projektu je nutné hodnotit na spodní hranici, tj. přidělit 0 bodů.

7.1 Výše ekonomických přínosů (tržeb z komercializace výstupů/výsledků projektu) vztahené k plánovaným nákladům návrhu projektu – **max. 8 bodů**

Pokud není jasné, jak uchazeči určili výši ekonomických přínosů, může hodnotitel přidělit 0 bodů.

V případě, že hlavní uchazeč očekává přínosy srovnatelné s plánovanými celkovými náklady návrhu projektu, hodnotitel přidělí 0 bodů, jelikož ekonomický přínos je minimální. Maximální počet bodů hodnotitel přidělí, dosahují-li ekonomické přínosy minimálně pětinašobku celkových nákladů návrhu projektu. Tržby návrhu projektu musí být reálné a dostatečně odůvodněné, aby byly pro hodnotitele uvěřitelné.

7.2 Exportní potenciál – odůvodněně očekávaný podíl tržeb ze zahraničních trhů – **max. 7 bodů**

Maximální počet bodů se přidělí, pokud jsou veškeré tržby realizovány na zahraničních trzích.

8. Naplnění alespoň jedné z vybraných dimenzí Národní RIS3 strategie (max. 10 bodů)

Uchazeči musí vybrat alespoň jednu dimenzi Národní RIS3 strategie: KETs, strategické téma, SHUV. Dle výběru uchazečů hodnotitelé zhodnotí soulad. Hodnotitelé mohou udělit body pouze za dimenzi, kterou uchazeči vybrali a její naplnění odůvodnili.

V případě, že hodnotitelé vyhodnotí, že **ani jedna zvolená dimenze není v souladu** s Národní RIS3 strategií, je nutné označit **binární kritérium č. 6 za nesplněné**.

8.1 Téma KETs – max. 5 b.

Hodnotitel posoudí, do jaké míry návrh projektu přispívá k rozvoji a využitelnosti KETs.

8.2 Strategické téma – max. 3 b.

Hodnotitel posoudí, do jaké míry návrh projektu přispěje k zvyšování přidané hodnoty a konkurenceschopnosti v ČR v dané oblasti.

8.3 Téma SHUV – max. 2 b.

Hodnotitel posoudí, do jaké míry návrh projektu přispěje k zvyšování přidané hodnoty společenských a humanitních věd v oblasti aplikovaného výzkumu v ČR.

Popis Národní RIS3 strategie je uveden v dokumentu [Karty tematických oblastí](#).

Bonifikační kritéria

Pokud bude za bonifikační kritérium přiděleno **0 bodů**, není to důvod k nedoporučení návrhu projektu k podpoře. Zisk těchto bodů však může zvýšit pravděpodobnost, že návrh projektu bude vybrán k podpoře. **Bonifikace** může být **udělena** pouze v případě, pokud si o ni **sami uchazeči** v návrhu projektu **požádali**. Přidělení bonifikačních bodů navrhuje zpravodaj a přiděluje odborný poradní orgán.

Řešení ve strukturálně postiženém regionu RE:START (0; 10)

Nápověda k hodnocení: Dle adresy **místa realizace** uvedené v návrhu **projektu**, bude/nebude přidělena bonifikace za umístění a řešení projektu ve strukturálně postižených regionech **Ústeckého, Karlovarského a Moravskoslezského kraje**.

Adresou místa realizace návrhu projektu je myšleno místo, kde bude probíhat **převážná část řešení projektu** (přes 50 % celkových nákladů návrhu projektu), a kde bude možné provést **kontrolu řešení**. Body nemohou být přiděleny tehdy, bude-li uvedení adresy místa realizace projektu v některém ze stanovených regionů vyhodnoceno jako účelové nebo bude zdůvodnění místa realizace nedostatečné.

Naplňování principů iniciativy Průmyslu 4.0

(0; 10)

Nápověda k hodnocení: Bonifikace bude udělena, pokud návrh projektu naplňuje [iniciativy](#) Průmyslu 4.0 a uchazeči jejich naplnění dostatečně popsali.

Návrh projektu musí pro udělení této bonifikace zvyšovat využití moderních způsobů výroby, jejího plánování, řízení a distribuce produktů podle principů Průmysl 4.0.

Cíl mise Národní RIS3 strategie

(0; 10)

Nápověda k hodnocení: Bonifikace může být udělena pouze v případě, pokud návrh projektu je prokazatelně v souladu s vybraným cílem RIS3 mise. Uchazeči musí soulad dostatečně popsat a u relevantních cílů RIS3 mise případný dopad kvantifikovat, aby bylo jasné, jak návrh projektu přispívá k dosažení RIS3 mise.

Cíle Mise Zefektivnění materiálové, energetické a emisní náročnosti ekonomiky jsou:

a) **DEKARBONIZACE** – nízkouhlíkové hospodářství a odolnost vůči změně klimatu. Návrh projektu se musí tematicky zaměřovat na některý z okruhů témat pro VaVal uvedeném v tomto RIS3 cíli:

- Nízkoemisní zdroje energií
- Akumulace, transport a transformace energií
- Energetická účinnost a úspory
- Nízkoemisní technologie v průmyslu

Uchazeči musí **vyčíslit dopad** (včetně příložení příslušné dokumentace) na nízkouhlíkové hospodářství v podobě CO₂ nebo na klima v podobě CO₂, nebo emisí metanu nebo jiných relevantních energetických ukazatelů, který bude směřovat k dosažení cíle mise.

b) **DECENTRALIZACE** – decentralizace energetických sítí. Návrh projektu se musí tematicky zaměřovat na některý z okruhů témat pro VaVal uvedeném v tomto RIS3 cíli:

- Lokální výroba a hardware pro stabilitu sítě
- Chytré řízení výroby, distribuce a spotřeby energie

Uchazeči musí **popsat a doložit** technologický přínos návrhu projektu pro zvýšení podílu decentralizovaných zdrojů energií, přispívající k naplnění cíle mise.

c) **CIRKULARITA** – cirkulární ekonomika. Návrh projektu se musí tematicky zaměřovat na některý z okruhů témat pro VaVal uvedeném v tomto RIS3 cíli:

- Průmyslový design a materiály
- Udržitelná spotřeba
- Principy 3R

Uchazeči musí **vyčíslit dopad** v podobě např. snížení produkce odpadu, snížení využití zdrojů nebo jiným způsobem, který bude přispívat k cíli mise. Je však možné tento faktor uvést i jiným měřitelným způsobem, a to podrobným popisem změn hierarchie nakládání s odpady, tj.

vzájemnou změnou podílů těchto využití před realizací/po realizaci projektu: opakované použití, materiálové využití, energetické využití a přímé odstranění odpadů.

Cíle Mise Posílení odolnosti společnosti proti bezpečnostním hrozbám jsou:

d) **STABILITA, SPOLEHLIVOST A UDRŽITELNOST SPOLEČENSKÝCH, EKONOMICKÝCH A ENVIRONMENTÁLNÍCH SYSTÉMŮ** – bezpečnostní stabilita, spolehlivost a udržitelnost společenských, ekonomických a environmentálních systémů. Návrh projektu se musí tematicky zaměřovat na některý z okruhů témat pro VaVal uvedeném v tomto RIS3 cíli:

- Naturogenní hrozby
- Zajištění chodu ekonomiky
- Antropogenní hrozby

Uchazeči musí **popsat a doložit** přínos návrhu projektu pro zvýšení připravenosti vůči hrozbám naturogenního a/nebo antropogenního charakteru a/nebo zajištění chodu ekonomiky.

e) **SNÍŽOVÁNÍ RIZIK A ZVYŠOVÁNÍ ODOLNOSTI** – zvýšení resilience společnosti. Návrh projektu se musí tematicky zaměřovat na některý z okruhů témat pro VaVal uvedeném v tomto RIS3 cíli:

- Bezpečný veřejný prostor
- Bezpečnost infrastruktur
- Environmentální bezpečnost
- Bezpečnostní aspekty nových technologií

Uchazeči musí **popsat a doložit** přínos návrhu projektu pro zvýšení bezpečnosti veřejného prostoru, dopravních nebo digitálních infrastruktur, environmentální bezpečnosti nebo bezpečnosti vývoje a aplikace nových technologií.

Popis Národní RIS3 strategie je uveden v dokumentu [Karty tematických oblastí](#).