

**T A**

**Č R**

**Výzkum užitečný pro společnost**

T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

***Zpětná vazba 1. veřejné soutěže***

*Technologická agentura ČR*

*Brno FF MU, 27. 2. 2018*

*Ostrava VŠB-TUO, 26. 3. 2018*

*Praha AMU, 27. 3. 2018*

*České Budějovice JU, 28. 3. 2018*

T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

Představení programu

# Představení programu ÉTA

## aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění

**APLIKOVANÝ** Na praxi orientovaný = na „pozitivní změnu“ v sociální či tržní realitě, probuzenou inovovanými produkty, činnostmi, službami nebo postupy ku prospěchu člověka a společnosti

**VÝZKUM** Výzkum a vývoj = pět principů:

1. Novost
2. Kreativita
3. Nejistota
4. Systematičnost
5. Reprodukovatelnost

**SHV** Klasifikace oborů dle FORD „SSH“ // CEP „A“

Zdroj: *Frascati Manuál 2015*

# Představení programu ÉTA

## aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění

### Social sciences

- Psychology
- Economics,
- Industrial relations
- Business and management
- Accounting, Finance
- Education, Didactics
- Sociology, Demography
- Social topics (Gender & Women studies; Family studies; Social work)
- Anthropology, ethnology
- Law. Criminology, penology
- Political science
- Public administration, Organisation theory
- Cultural and economic geography
- Urban studies (planning and development)
- Transport planning and **social aspects** of transport
- Environmental sciences (**social aspects**)
- Journalism
- Media and socio-cultural communication
- Information science (**social aspects**)
- Library science

### Humanities

- History
- Archaeology
- General language studies, Specific languages
- Linguistics
- General literature studies
- Literary theory
- Specific literatures
- Philosophy, History and Philosophy of science and technology
- Ethics
- Theology
- Religious studies

### Art

- Arts, Art history
- Architectural design
- Performing arts studies (Musicology, Theater science, Dramaturgy)
- Folklore studies
- Studies on Film, Radio and Television

*Zdroj: Fields of Research and Development classification (FORD)*

# Představení programu ÉTA

## aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění

### O co v programu jde?

**O posílení společenské, humanitní či umělecké dimenze ve VaVal při řešení výzev a příležitostí 21. století:**

1. člověk a společnost;
2. člověk a prostředí pro jeho život;
3. člověk a ekonomika;
4. člověk a společenský systém.

### Jak toho chce program dosáhnout?

**Skrze zapojení společenských věd, humanitních věd a umění do projektů VaVal, jež:**

- jsou aplikačně zaměřené, tj. generují v praxi používané výstupy VaVal a
- a) využívají přínosů multidisciplinárních přístupů;
  - b) propojují výzkum technického a netechnického charakteru;
  - c) vytěžují potenciál výstupů základního výzkumu k aplikacím.

### Za jakým účelem program vznikl?

**Za účelem podpory nových (nebo podstatně zdokonalených stávajících) výrobků, postupů, procesů nebo služeb v oblastech:**

1. zvyšování kvality života člověka;
2. podpory udržitelného prostředí pro život;
3. posílení konkurenceschopnosti České republiky;
4. zvýšení efektivity a kvality veřejných politik, správy a služeb.

# Představení programu ÉTA

aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění

## VÝZVY A PŘÍLEŽITOSTI 21. STOLETÍ

1

### ČLOVĚK A SPOLEČNOST

-  Industry 4.0
-  Digitalizace  
& Virtuální Realita
-  Média & soc. sítě
-  Demografie
-  Zdraví
-  Migrace
-  Rovné příležitosti  
mužů a žen

2

### ČLOVĚK A PROSTŘEDÍ

-  Globalizace  
& Regionalizace
-  Architektura  
& bydlení
-  Creative City  
& Smart City
-  Udržitelnost
-  Virtuální  
propojení
-  Fyzické  
propojení
-  Prostředí

3

### ČLOVĚK A EKONOMIKA

-  Vzdělávání
-  Inovační kultura
-  Design
-  Kreativní  
ekonomika
-  Digitální  
ekonomika
-  Podnikání  
& Etika
-  Klastrování  
& síťování

4

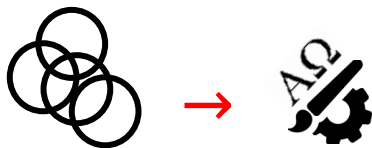
### ČLOVĚK A SPOL. SYSTÉM

-  Participace
-  ochrana IPR
-  BIG Data
-  Systém VaVaI
-  Odpovědnost  
org. & VaVaI
-  Evidence  
based policy
-  Veřejné služby

# Představení programu ÉTA

aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění

INOVAČNÍ EKOSYSTÉM SPOLEČENSKÝCH A HUMANITNÍCH VĚD A UMĚNÍ



## a) INTERDISCIPLINARITA

...spojení znalostí v multi-, inter-, transdisciplinárních projektech

## b) TECH. + NETECH. OBSAH

...propojení technického a netechnického obsahu výzkumu

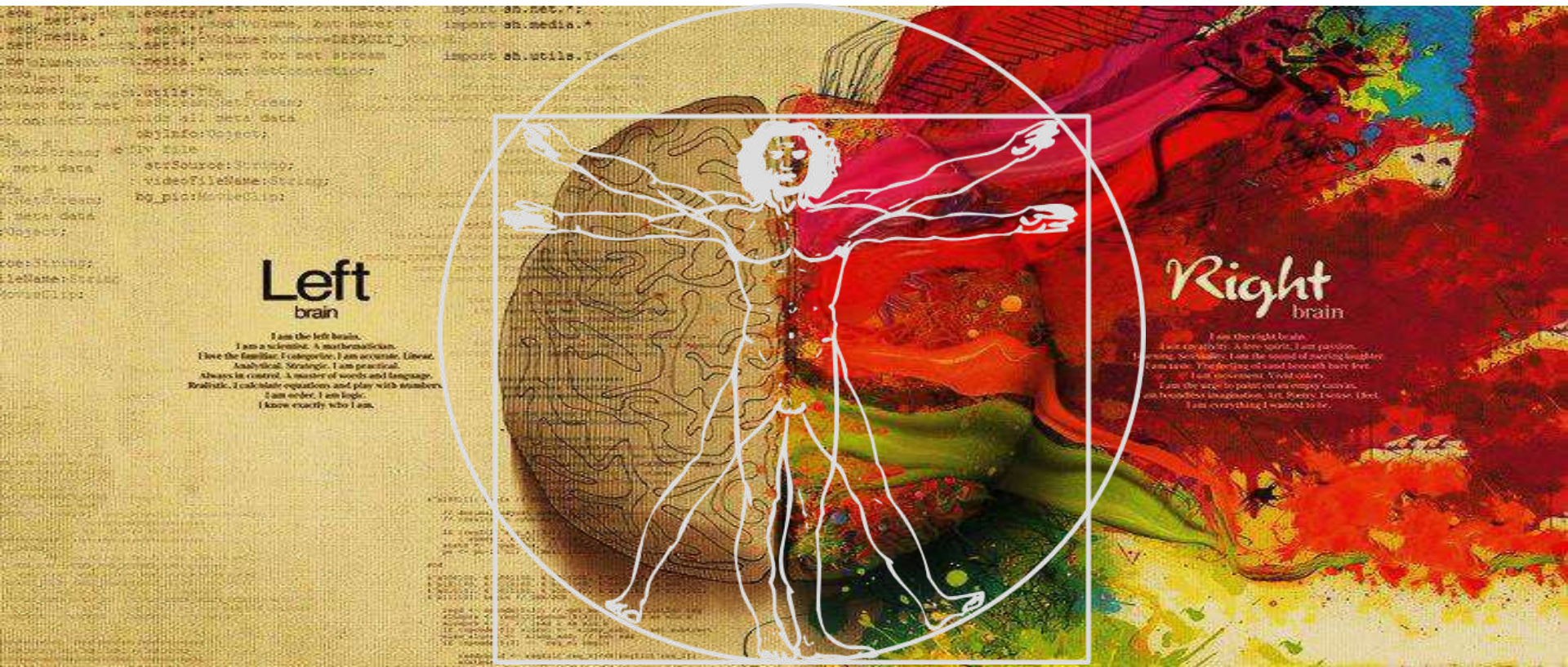
## c) ZÁKLADNÍ VÝZKUM K APLIKACÍM

...vytěžení potenciálu základního výzkumu (objevů) k aplikacím



# Představení programu ÉTA

aplikovaný výzkum společenských věd, humanitních věd a umění



T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

Hlavní podmínky programu

# ZPŮSOBILÍ UCHAZEČI

## Tvůrci výstupů VaVaI



Míra podpory podniku: dle Nařízení  
Spoluúčast pouze z neveřejných zdrojů



X



N



Míra podpory výzkumné organizace: až 100 %  
Příp. spoluúčast z neveřejných a nebo z veřejných zdrojů

V

N



Míra podpory územního samosprávného celku: max. 80%  
Min 20% spoluúčast z neveřejných a nebo z veřejných zdrojů

V

N

Max. míra podpory projektu = 80%

- To, co může být výstupem projektů v programu ÉTA je omezeno těmito pravidly:**
- 1. Výstupy jsou produktem činností výzkumu a vývoje (AV/EV),**
  - 2. Výstupy jsou celistvé, resp. nerozpadá se na fragmenty zúčastněných oborů,**
  - 3. Výstupy jsou takového druhu a množství, jak vyžaduje logika a cíle projektu**

Výsledky musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů.

## RIV

### Registr informací o výsledcích

P – patent  
 F – průmyslový a užitný vzor  
 G – prototyp, funkční vzorek  
 H – předpis, norma, směrnice  
 N – cert. metodiky a mapy  
 R – software  
 Vsouhrn –výzkumná zpráva  
 A – audiovizuální tvorba  
 M – uspořádání konference  
 W – uspořádání workshopu  
 E – uspořádání výstavy  
 J – recenzovaný odborný článek  
 B – odborná kniha  
 C – kapitola v odborné knize  
**O – ostatní výsledky**

## OSTATNÍ

### RIV „O“ ostatní výsledky VaVaI

- Aplikace ICT
- Herní simulace a trenažéry
- Počítačová hra
- Datové struktury a soubory
- Algoritmus
- Prototyp hardware
- Vnímatelné vlastnosti produktu
- Světelný a zvukový design
- Slovník
- Kritická edice
- Učebnice
- Didaktická metoda
- Didaktická pomůcka
- Psychodiagnostická metoda
- Založení podniku (start up, včetně spin off) , ... atd.

## RUV

### Registr uměleckých výstupů

*(...prostřednictvím činnosti výzkumu, vývoje a inovací):*

- Architektura
- Audiovize
- Design
- Hudba
- Literatura
- Scénická umění
- Výtvarná umění

# APLIKAČNÍ GARANCE

## spolupůrci výstupů VaVaI – aplikační sféra SHV



Ministerstva, úřady, radnice, školy, nemocnice, charity, neziskovky, divadla, galerie, domovy, média, podniky, ...

## APLIKAČNÍ GARANT = budoucí uživatel výstupů výzkumu

Fáze přípravy návrhu projektu

Fáze realizace projektu

Fáze implementace výstupů

### a) Interní aplikační garant

AG vystupuje v projektu jako hlavní uchazeč/ další účastník = VO, podnik, územní samosprávný celek



...se sídlem v ČR

### b) Externí aplikační garant

AG jako externí partner projektu (bez finančního plnění) = jakýkoliv subjekt se sídlem v ČR mimo podniku



...se sídlem v ČR;  
(v souladu s pravidly veřejné podpory)

## ZÁMĚR PROJEKTU

- SHV v pro řešení výzev a příležitostí 21. století

## UCHAZEČI:

- **Výzkumné organizace** (ústavy, fakulty, katedry, ateliéry aj.)
- **Podniky** (malé, střední, velké)
- **Územní samosprávné celky** (města, kraje, místní akční skupiny)

## VÝSTUPY:

- Jakýkoliv užitečný „nástroj“, ale ne ledasco = výstup činnosti VaV, „Množství a druhy výstupů právě takové, jak potřeba (→ RIV včetně „O“, RUV)

## METODY:

- VaV – klasika i novota (design thinking, participace, umělecký výzkum, behavioral research)

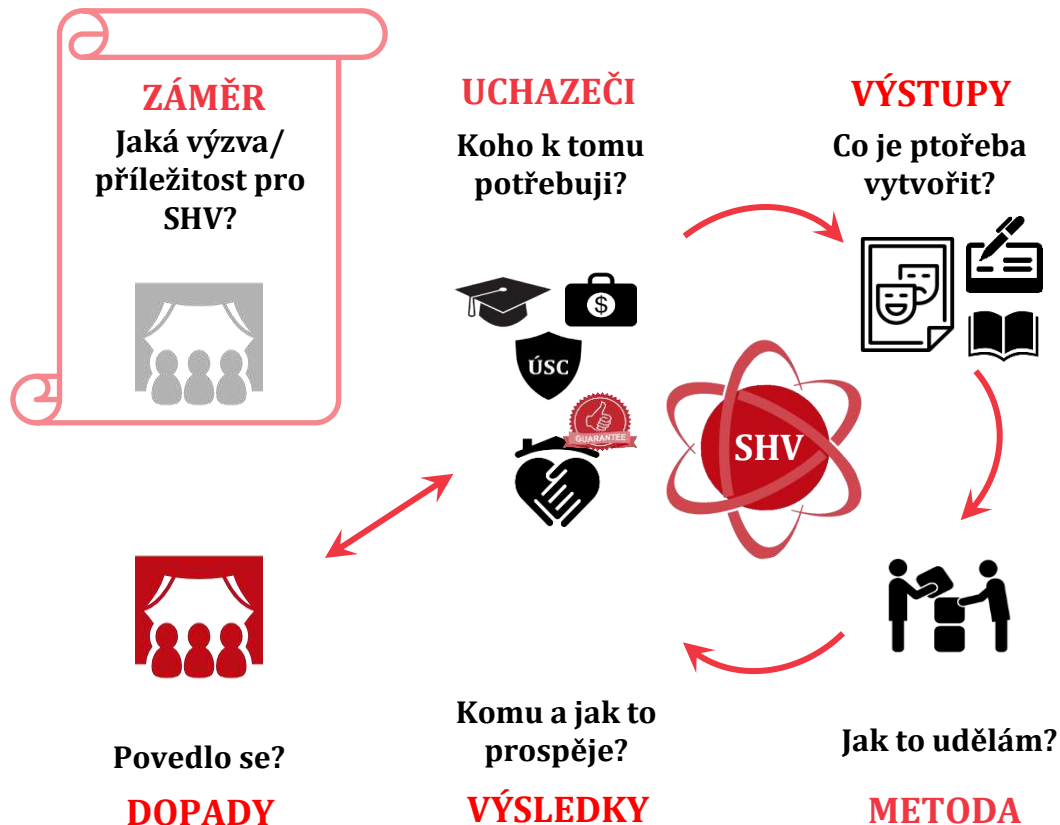
## VÝSLEDKY:

- Pozitivní změna probuzená využitím výstupů aplikačními garanty +

## DOPADY:

1. Kvalita života
2. Prostředí pro život
3. Konkurenceschopnost
4. Efektivní správa

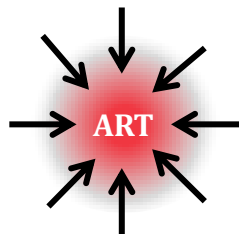
# Intervenční logika projektu



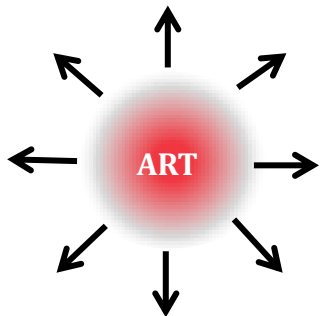
# Poznámka k „uměleckému výzkumu“



**výzkum umění:** umění je předmětem interpretativního či reflexivního výzkumu (např. výsledky kritického bádání v oblasti dějin umění, filmové vědy, literatury, mediálních studií apod.) = teorie o umění



**výzkum pro umění:** umění je odběratelem výstupů výzkumu, které směřují k využití v umělecké praxi (např. umělecké metody, pohybově responzivní software, světelný design, výtvarné hmoty, digitální hudební nástroje apod.) = aplikace v umění



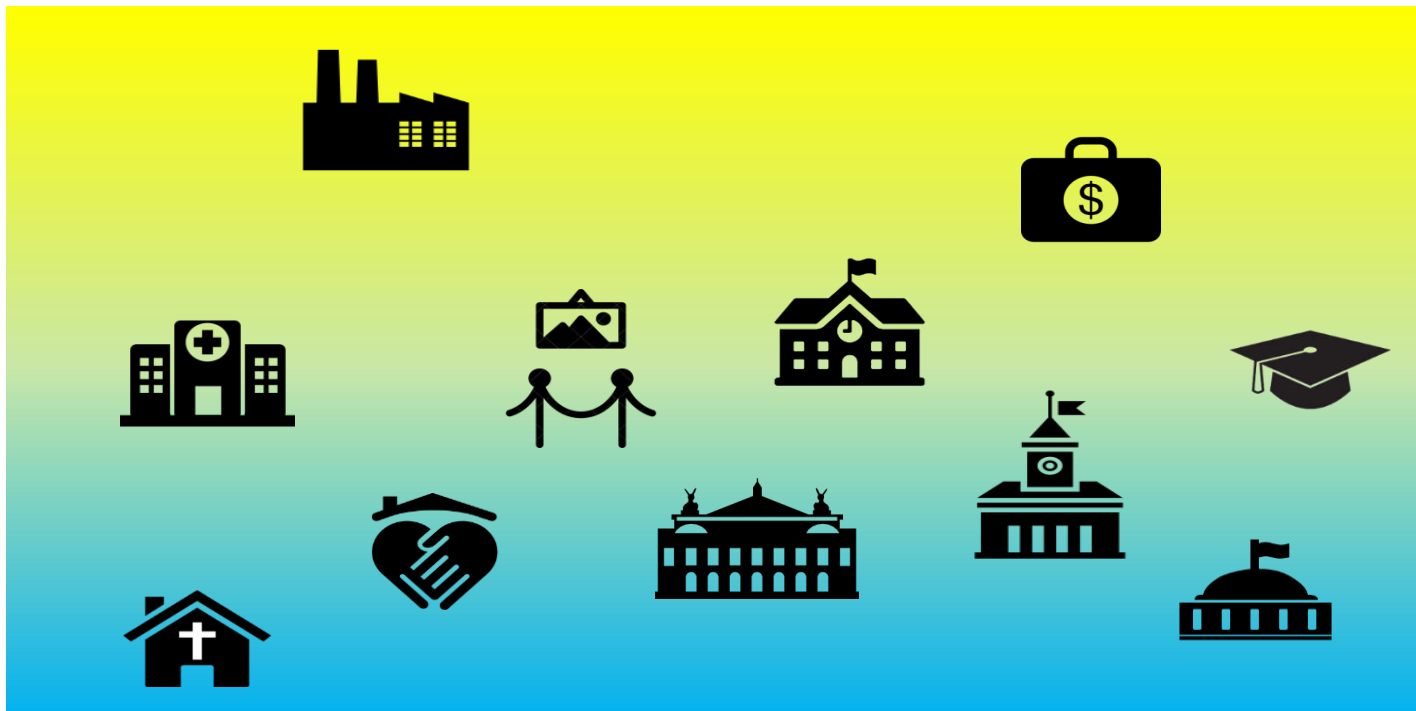
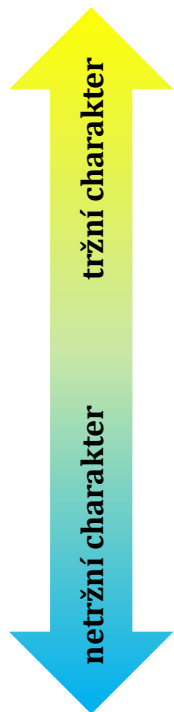
**výzkum skrze umění:** umělecká praxe je předmětem výzkumu samotnými umělci pro získávání nových poznatků na základě citlivé, vnímavé, sebereflexivní a kritické analýzy tvůrčích aktivit (nové znalosti jsou doprovázeny dalšími výstupy výzkumu jako např. uměleckým dílem, artefaktem a dalšími výrazovými formami) = reflexe umělecké akce

T A  
Č R

# Projekty mohou být tržně uplatnitelné, i k využití mimo trh

projekty mohou mít dva charaktery

- a) výstupy uplatnitelné zejména na trhu
- b) výstupy uplatnitelné zejména mimo trh

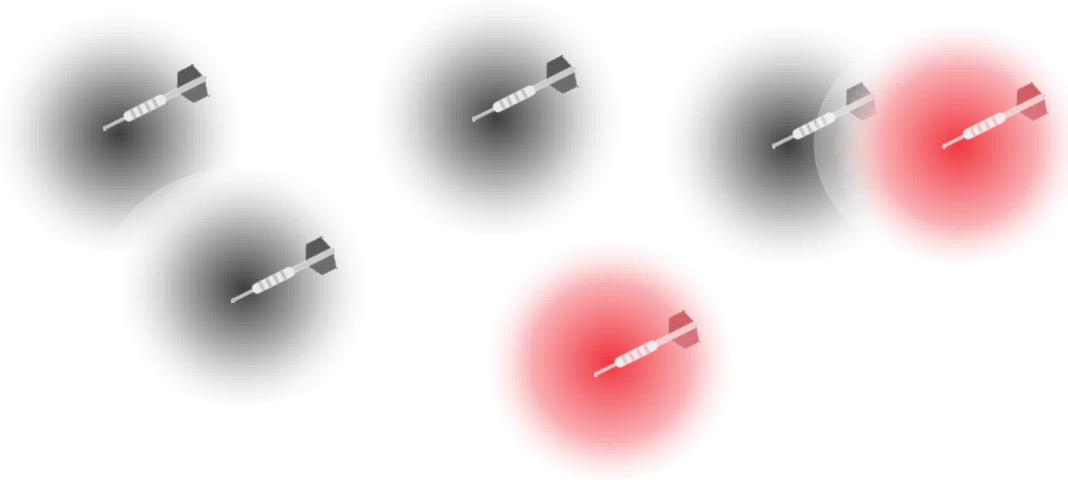




# Projekt musí vykazovat novost

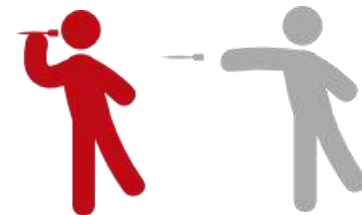
Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR včetně odlišnosti od těchto řešení. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu

*Podstata návrhu projektu a způsob řešení problematiky by neměly být známy a již využívány, nemělo by docházet k zjevnému duplicitnímu financování velmi podobných řešení. Je proto nutné, aby řešitelé dokázali **zasadit podstatu projektu do místa, kde ještě žádné neleží a nebo navrhli řešení známého jevu novým způsobem**, přičemž se může jednat o řešení komplementární či synergické k těm stávajícím. Účelem tohoto je vyhodnotit „novost“ projektu a zamezit dvojímu financování stejného výzkumu z veřejných zdrojů různých poskytovatelů.*



**Nové  
řešení**

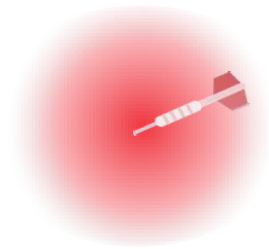
**Analogické  
řešení**



# Projekt musí vykazovat novost

**Znalost řešení analogických problémů v zahraničí i v ČR včetně odlišnosti od těchto řešení. Podstata návrhu projektu nebo její části nebyla známa ani nebyla řešena v rámci jiného projektu**

*Podstata návrhu projektu a způsob řešení problematiky by neměly být známy a již využívány, nemělo by docházet k zjevnému duplicitnímu financování velmi podobných řešení. Je proto nutné, aby řešitelé dokázali **zasadit podstatu projektu do místa, kde ještě žádné neleží a nebo navrhli řešení známého jevu novým způsobem**, přičemž se může jednat o řešení komplementární či synergické k těm stávajícím. Účelem tohoto je vyhodnotit „novost“ projektu a zamezit dvojímu financování stejného výzkumu z veřejných zdrojů různých poskytovatelů.*



T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

Reflexe 1. veřejné soutěže – k uchazečům

# 1. VS v základních číslech

**Organizace s osmi a více účastmi v podaných návrzích projektů do 1. veřejné soutěže programu ÉTA**  
(\*předpoklad uzavření smlouvy, stav k 23.3.2017)

Organizace	Počet podaných návrhů	Vybráno k podpoře*	Výše podpory (CZK)	Úspěšnost (%)
Univerzita Karlova	44	19	57 420 776	43
Masarykova univerzita	32	15	47 486 695	47
České vysoké učení technické v Praze	27	9	23 725 029	33
Univerzita Palackého v Olomouci	22	7	20 834 654	32
Vysoké učení technické v Brně	19	6	14 844 624	32
Vysoká škola báňská - Technická univerzita Ostrava	14	6	18 625 037	43
Česká zemědělská univerzita v Praze	14	3	9 727 492	21
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.	12	4	14 144 013	33
Mendelova univerzita v Brně	12	5	13 815 136	42
Západočeská univerzita v Plzni	11	4	19 848 382	36
INESAN, s.r.o.	11	1	5 908 432	9
Vysoká škola ekonomická v Praze	10	5	12 078 965	50
Univerzita Hradec Králové	8	4	11 928 355	50
Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích	8	4	7 882 194	50
Technická univerzita v Liberci	8	1	4 632 300	13

T A  
Č R

## Zpětná vazba 1. VS ÉTA

**SHV = Postavit projekt na společenských vědách,  
humanitních vědách a nebo umění**

Poučení pro příští veřejnou soutěž proto zní:

*Navrhovatelé projektu postaví jeho jádro na  
společenských vědách, humanitních vědách  
a nebo umění do takové míry, že v případě  
jejich vyjmutí by byl projekt nerealizovatelný.*



**AV/EV = Ověřit, zda projekt odpovídá principům aplikovaného výzkumu (AV) a nebo experimentálního vývoje (EV)**

Poučení pro příští veřejnou soutěž proto zní:

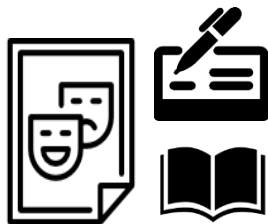


- a) *pro projekt “aplikovaného výzkumu”*: Navrhovatelé projektu objeví místo pro využití výstupů svého výzkumu v číkoliv praxi; objasní, jakým způsobem může jejich výstup tuto praxi inovovat a načrtnou cestu, po které hodlají výstupy do této praxe doručit.
- b) *pro projekt “výzkumu a vývoje”*: navrhovatelé mají přehled o zkoumané oblasti doma i v zahraničí, svůj neotřelý návrh řešení umísťují do místa, kde ještě žádné neleží nebo stávající řešení interpretují či zpracovávají novým způsobem. Mají promyšleno, v čem spočívá výzkumná nejistota jejich projektu a je znát, že se váže právě k němu. Projekt zaznamenává vše co bylo vyzkoumáno pro další využití, byť by to bylo poznání negativní. Projekt je dobře naplánován a účelně financován.

**VÝSTUPY = Zvážit, zda množství plánovaných výstupů je skutečně nezbytné a zda představují skutečně vhodné nástroje pro pozitivní změnu**

Poučení pro příští veřejnou soutěž proto zní:

*Vítány jsou všechny relevantní druhy výstupů VaVaI, ovšem jejich druh by měl být právě takový, aby naplnil záměr projektu; nemělo by jich být ani více (abychom neplýtvali veřejnými penězi), ani méně (abychom nesnižovali možný dopad výzkumu).*



**APLIKAČNÍ GARANT = Ujistit se, zda je aplikační garant skutečně ten pravý spolutvůrce výstupu a zda jeho využíváním přispěje k naplnění záměru projektu.**

Poučení pro příští veřejnou soutěž proto zní:

*Relevantním aplikačním garantem je ten subjekt, který může výstup výzkumu využít pro svou praxi, jejíž změna pomůže naplnit cíle projektu. Písemné ujednání mezi externími aplikačními guaranty a navrhovateli projektu není formální věcí.*

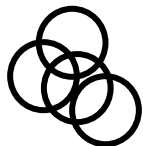




**INOVAČNÍ EKOSYSTÉM SHV = využít projekt pro naplnění alespoň jednoho ze tří aspektů a) interdisciplinarity, b) propojení technického a netechnického obsahu výzkumu, c) využití základního výzkumu k aplikacím**

Poučení pro příští veřejnou soutěž proto zní:

*Promyslet, ke kterým aspektům projekt tíhne nejvíce a poté tento aspekt / tyto aspekty pro potřeby projektu rozvinout. Jejich podstatu pak objasnit v příslušném místě přihlášky.*



T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

Reflexe 1. veřejné soutěže – k TA ČR

# Zpětná vazba 1. VS ÉTA

Oblast	Zjištění	Reakce TA ČR
<b>ZADÁVACÍ DOKUMENTACE</b>	+ Úroveň podkladových materiálů a info. podpory stoupá - Nesrozumitelnost podmínek pro komunitu SHV	Zdůrazňovat nutnost jádra v SHV, objasnit funkci AG, novost, výstupy projektů
<b>HODNOCENÍ PROJEKTŮ</b>	+ Kritéria relevantní, jednání otevřené, kalibrace spravedlivá - Oponenti rozkolísání, bodování bez vah, časová tíseň jednání	Školení a nábor oponentů, redukce a váha kritérií, dělení EHK do panelů
<b>PŘIHLÁŠKA</b>	+ Redukce papírování na minimum, informace k věci - Nepřehledná, málo znaků, prostoru pro metodologii, duplicity	Navýšení znaků, upřesnění nápovědy, důraz z výstupů na metodu řešení, vážení kritérií
<b>INFORMAČNÍ SYSTÉM (ISTA)</b>	+ Jasná, intuitivní, přívětivá , efektivní - Dětské bolesti, ukládání, paralelní práce, nucená linearita, PDF	Proces vyladování informačního systému stále v běhu
<b>KOMUNIKACE</b>	+ HELPdesk pohotový, semináře streamované a vyvěšené online - Nelze podat telefonický dotaz, nevhodné načasování soutěže	Projekt „Otevřený úřad“, pořádání setkání a diskusí, cesty do regionů

# Hodnocení projektů



## Hodnocení ekonomického zdraví podniků



**Formální kontrola**



**2x oponentské posudky**



**Souhrnná zpráva zpravodajek/ů**



**Expertní hodnotící komise**



**Rada programu ÉTA**



**Předsednictvo TA ČR**

Debata před 2. VS

---

- + třetí (revizní) posudek?
- + jemnější bodová škála?
- + váha kritérií?
- + odůvodnění (i) nízkého bodového ohodnocení?

- + kalibrační schůzka před zpracováním SHZ a kolektivním rozhodováním EHK
- + vyšší korekce bodů?  
(nyní 10% +/-)

- + rozdělení EHK do panelů
  - a) Společnost
  - b) Prostředí
  - c) Ekonomika
  - d) Správa

- + kalibrační schůzka před kolektivním rozhodováním RP

---


# Hodnocení projektů

Fiktivní příkaldy způsobu udělování bodů a doporučování / nedoporučování k podpoře

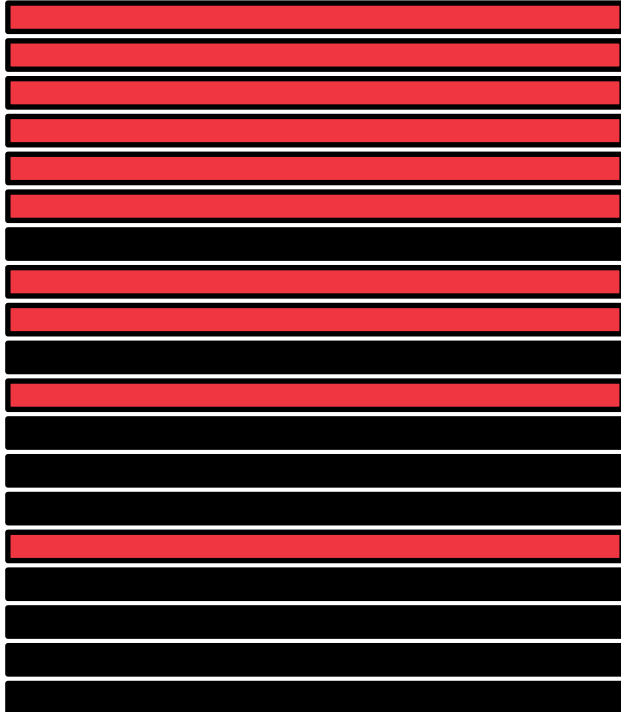
Poř.	OPO 1	OPO 2	ZPRAVODAJ	EHK	RP	přTA	celkem	podpora
1	Ano/100	Ano/150	Ano	Ne/ + 3/ ---	Ne	Ne	253 b.	Ne
2	Ano/100	Ne/110	Ano	Ano/ +10/ -5 %	Ano	Ano	241 b.	Ano
4	Ne 120	Ano 110	Ano	Ne/+7/ ---	Ne	Ano	237 b.	Ano
3	Ne/80	Ano/130	Ano	Ano/+3/ ---	Ano	Ano	213 b.	Ano
4	Ne/80	Ano/130	Ano	Ne/+0/ ---	Ne	Ne	210 b.	Ne

# Hodnocení projektů

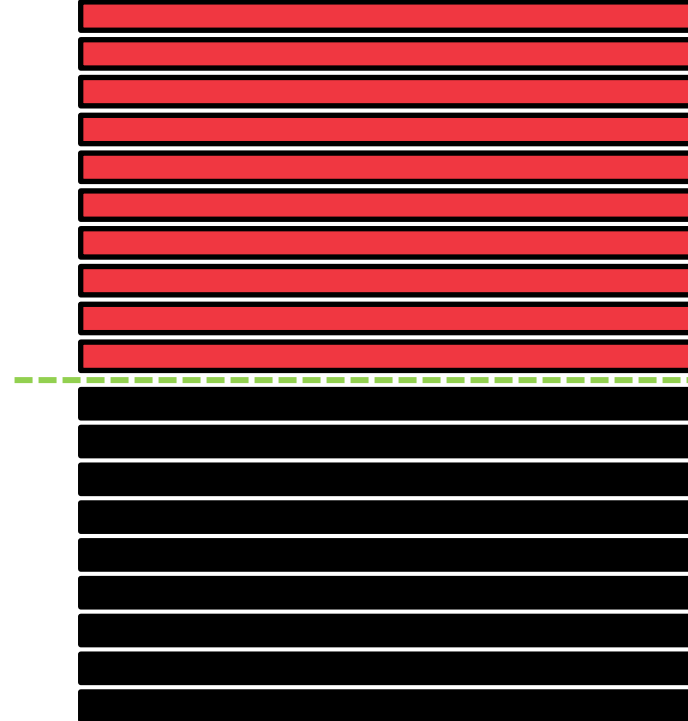
 Doporučeno k podpoře / předpoklad pro uzavření smlouvy

 Nedoporučeno k podpoře / není předpoklad uzavření smlouvy

Pořadí dle bodového ohodnocení



Alokace na 1. VS (první rok řešení)



V případě 1. veřejné soutěže mohou všechny projekty doporučené k podpoře získat podporu



T A  
Č R

# Program ÉTA

**Aplikovaný výzkum společenských věd,  
humanitních věd a umění**

Příprava na 2. veřejnou soutěž

# Příprava na 2. VS ÉTA – obsah projektu

## 1. “aplikovatelnost“

navrhovatelé projektu objeví místo pro využití původních či neotřelých výstupů svého výzkumu v číkoliv praxi; pokusí se takového partnera pro projekt získat a načrtnout způsob, jak společně hodlají výstupy do praxe doručit;

## 2. “společenskovednost“

navrhovatelé projektu postaví jeho jádro na společenských vědách, humanitních vědách a nebo umění do takové míry, že v případě jejich vyjmutí z návrhu by byl projekt nerealizovatelný.



# Příprava na 2. VS ÉTA - konsorcium

## CO UDĚLAT JAKO PRVNÍ?

- Seznámit se s programem a zadávací dokumentací
- Jádro projektu postavit na SHV a příp. přizvat technické, přírodní či lékařské vědy
- Definovat téma výzkumu a cílovou skupinu, která může z výsledků výzkumu těžit
- Vytipovat budoucího uživatele výstupu projektu
- Poohlédnout se po partnerech, kteří mohou téma společně řešit



PODNIK

## CO UDĚLAT DÁLE?

- vyčlenit soukromé zdroje na kofinancování projektu
- pokud je to vhodné, nalézt další partnery (příjemce podpory) do projektu
- pokud je to vhodné, nalézt dalšího aplikačního garanta do projektu a toto písemně sjednat



VO

## CO UDĚLAT DÁLE?

- nalézt aplikačního garanta pro maximalizaci využitelnosti výstupů výzkumu; příp. roli AG převzít
- Vyčlenit 10% z veřejných nebo neveřejných zdrojů; a nebo zapojit partnera
- nalézt způsob začlenění aplikačního garanta jakožto organické součásti projektu
- písemně sjednat zapojení aplikačního garanta



ÚSC

## CO UDĚLAT DÁLE?

- Rozmyslet, zda se zapojit do projektu interně (80% podpora) nebo externě
- nalézt VO a nebo podnik, co mohou zažádat o podporu z programu
- napomoci artikulaci cílů výzkumu v návrhu projektu
- písemně ztvrdit způsob a míru svého zapojení do projektu



AG

## CO UDĚLAT DÁLE?

- Rozmyslet, zda se zapojit do projektu interně (VO, ÚSC, PODNIK) nebo externě
- Pokud externě, nalézt VO, ÚSC a nebo podnik, co mohou zažádat o podporu z programu
- napomoci uchazečům artikulovat cíle projektu
- písemně ztvrdit způsob a míru svého zapojení do projektu

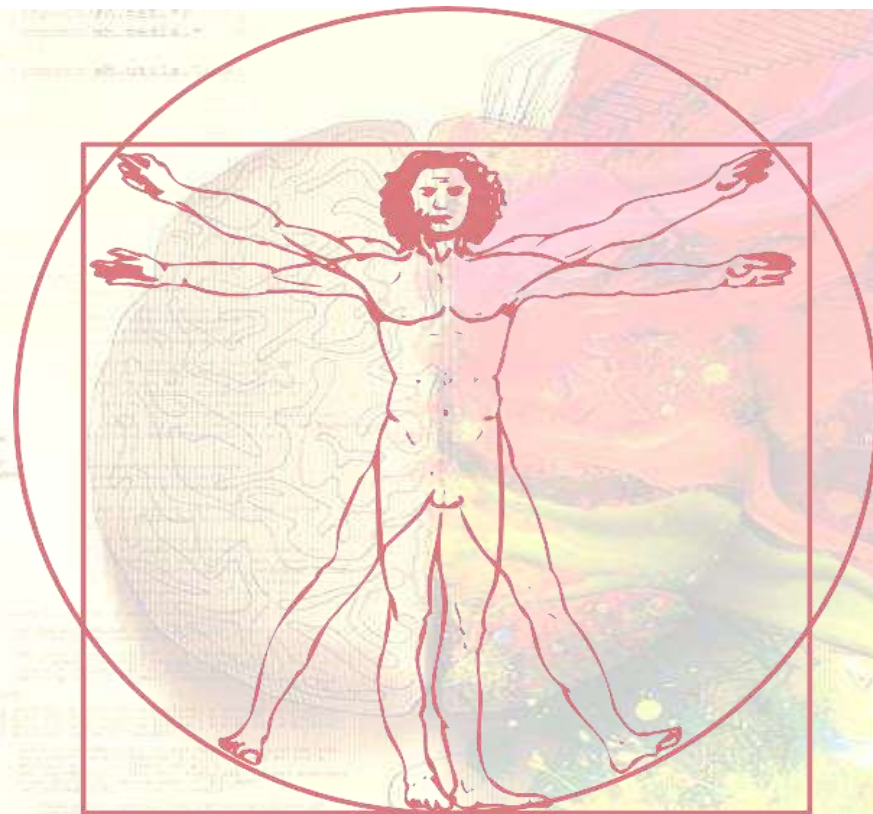
T A  
Č R

#ProgramETA



Technologická agentura České republiky

[www.tacr.cz](http://www.tacr.cz)



Left  
brain

Left brain functions:  
- Logical and analytical  
- Planning and organization  
- Attention and concentration  
- Verbal and written communication  
- Mathematical and scientific reasoning  
- Detail-oriented tasks  
- Sequential processing

Right  
brain

Right brain functions:  
- Creative and artistic  
- Spatial and visual processing  
- Intuition and imagination  
- Emotional and social interaction  
- Holistic and big-picture thinking  
- Non-verbal communication  
- Pattern recognition  
- Simultaneous processing