

## Dotazy ze semináře pro uchazeče 2. veřejné soutěže programu ZÉTA

---

### 1. **Může být Správa Národního parku interním aplikačním garantem? A pokud ne, může být alespoň externím?**

Ano Správa Národního parku může být aplikačním garantem, pouze záleží na typu organizace. Pokud dle Nařízení splňuje Správa Národního parku definici podniku, musí být interním aplikačním garantem.

### 2. **Proč je věkový limit specifikován, jako pevná věková hranice, ale ne například, jako počet let od ukončení doktorského studia?**

I když může být tato věková hranice považována za "tvrdou", je možné k ní připočítat dobu strávenou na mateřské nebo rodičovské dovolené, péči o osobu blízkou, dlouhodobou nemocí a další relevantní důvod pro profesní či studijní přestávku.

### 3. **Je možné, aby tým byl složen - mentor = hlavní řešitel, další řešitelé a dále mladí výzkumní pracovníci?**

Ne, hlavní řešitel musí být jeden ze studentů/mladý výzkumný pracovník. Příklad správného složení řešitelského týmu je např.: mentor, řešitel (právě jeden student/mladý výzkumný pracovník od hlavního příjemce), další řešitel (právě jeden student/mladý výzkumný pracovník od dalšího uchazeče - může jich být více v závislosti na počtu dalších uchazečů návrhu projektu), členové řešitelského týmu.

### 4. **Je možné, aby u podniku jako IAG byla mzda stanovena na základě vnitřního předpisu zapojeného subjektu (vysoké školy)?**

Ano, mzda musí být stanovena v souladu s interním předpisem a současně musí náklady splňovat všechny podmínky uznatelnosti.

### 5. **Je zde předpoklad, že mentor pro výpočet mzdy přednostně postupuje podle svého vnitřního mzdového předpisu, ale nesmí pouze překročit 50 000,- vč. odvodů/rok?**

Náklady na mentora musí splňovat všechny podmínky uznatelnosti dle Všeobecných podmínek a současně musí být v souladu s interním mzdovým předpisem příjemce. Samotný soulad nákladů s interním předpisem je pro jeho uznání v rámci projektu nedostatečný.

### 6. **Jsou v projektu způsobilé náklady na ekonoma/administrativního pracovníka (další člen řešitelského týmu)?**

Ano, náklady na ekonoma/administrativního pracovníka mohou být uznatelným nákladem projektu, pokud splňují podmínky uznatelnosti dle VP. Vykazují se zpravidla v kategorii osobní náklady, a to v případech, kdy je možné vyčíslit výši nákladů vázících se k projektu. V ostatních případech je lze zahrnout do nepřímých nákladů organizace.

**7. Může být uchazeč (VŠ) jediným uchazečem a zároveň AG daného výstupu?**

Ano, vysoká škola může být jediným uchazečem projektu a zároveň být aplikačním garantem projektu.

**8. Limit 50 tis. Kč na mentora je včetně odvodů?**

Ano, osobní náklady mentora zahrnují náklady na mzdy nebo platy a povinné odvody na pojistné na všeobecné zdravotní pojištění, pojistné na sociální zabezpečení a příspěvek na státní politiku zaměstnanosti a další zákonné povinnosti zaměstnavatele nebo povinnosti zaměstnavatele vyplývající z platných vnitřních předpisů (např. fond kulturních a sociálních potřeb, sociální fond, zákonné pojištění odpovědnosti zaměstnavatele, apod.).

**9. Může být hlavním výstupem projektu výstup "O", např. optimalizovaný model pro konkrétní řešení, jež bude předmětem výzkumu VŠ a podniku?**

Hlavním výstupem může být výstup/výsledek druhu "O". Uvedené výstupy/výsledky musí splňovat podmínky stanovené Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje a inovací. Výstupy/výsledky projektů musí přispět ke splnění cílů programu ZÉTA. Musí se jednat o výsledek aplikovaného výzkumu/experimentálního vývoje.

**10. V rámci univerzity máme tv. Vědeckotechnický park, který se zaměřuje právě na převedení výsledků do praxe, ale je součástí univerzity. Může být aplik. garant?**

Ano, Vědeckotechnický park může plnit roli aplikačního garanta.

**11. Musíme při podání projektu již mít "papírově nasmlouvanou" spolupráci s podniky a firmami, které by nám eventuálně dodaly vybavení? Loni nám to bylo vytknuto.**

Z Vašeho dotazu není zřejmé, o jakou spolupráci se ve Vašem případě jedná. Pokud máte na mysli situaci, kdy budete využívat zařízení jiného spolupříjemce (dalšího účastníka projektu), tento uchazeč se s Vámi účastní projektu a je povinen například prokázat kvalifikaci apod. Smlouva o spolupráci s dalším účastníkem musí být uzavřena před podpisem smlouvy o poskytnutí podpory, bude-li Váš projekt podpořen.

Pokud máte na mysli dodání vybavení na základě dodavatelsko-odběratelského vztahu, pak platí § 8 odst. 4 ZPVV, tedy je možné buď předmět služby nebo pořízení hmotného nebo nehmotného majetku ve VaVaI, včetně ceny, a kurzu platného v době podání návrhu projektu a dodavatele uvést v návrhu projektu. Takový dodavatel by však měl dodat vybavení na základě již uzavřeného právního vztahu, nebo toto uvádět nemusíte, a pak postupujeme dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. To znamená, že v návrhu projektu máte na toto vybavení alokovány náklady, a jejich pořízení bude řešeno po zahájení projektu. Zákon č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek se použije jako celek, můžete tedy využít i některou z výjimek, je třeba připomenout, že v případě výjimky pro zakázky malého rozsahu je třeba dodržet § 6 uvedeného zákona (většinou bývá zajištěno vnitřním předpisem pro způsob realizace těchto zakázek). Vnitřní předpisy zadavatele pro zakázky malého rozsahu je rovněž nutno aplikovat.

Rádi bychom rovněž upozornili, že investice v našich programech nejsou povolené. Povolené jsou pouze odpisy na pořízený majetek a to pouze po dobu trvání projektu a subdodávky ve výši max. 20 % celkových uznaných nákladů.

**12. Míra zapojení obou pohlaví (min. 35 %) je myšlena z pohledu úvazků?**

Míra zapojení obou pohlaví se stanovuje na základě složení řešitelského týmu. Oponentka/oponent může posoudit, zda druh činností, pracovní úvazky, míra závažnosti jsou vyrovnané a může na základě těchto argumentů upravit body.

**13. Bude podobná výzva i cca za rok?**

TA ČR předpokládá, že také na podzim roku 2019 bude vyhlášena další veřejná soutěž. Sledujte naše webové stránky [www.tacr.cz](http://www.tacr.cz), kde budeme uchazeče včas informovat o harmonogramu veřejných soutěží v roce 2019.

**14. Proč je genderové složení týmu bonifikováno podle tabulky, když v materiálech pro rvii mělo jít o kritérium pro řazení jinak stejně dobrých projektů?**

Bodované kritérium *Genderová diverzita řešitelského týmu a vyvážená dělba práce* má bonifikační charakter, které ale ztrácí účinnost u projektů, co neprokáží aplikační potenciál, resp. nebudou "věcně dobré". Takové projekty nemohou být doporučeny k podpoře, i když vyhoví bonifikačnímu kritériu za diverzitu týmu. Naopak, věcně dobré projekty doporučené k podpoře bonifikačnímu kritériu diverzity týmu vyhovět nemusí (a to i přesto, že toto kritérium naplňuje cíl programu, viz jeho platné znění). Tabulka uvádí body doporučené, ty lze změnit v rámci hodnocení projektu s ohledem na rozložení intenzity a dělby práce uvnitř týmu.

**15. Co obnáší být AG pro podnik, když musí být interním AG, i když nepotřebuje přijímat podporu, protože bude "pouze" používat výsledek projektu?**

Důvodem nutnosti zapojení podniku mezi uchazeče o podporu je minimalizace nebezpečí nedovolené veřejné podpory. Po skončení projektu je jeho tržně relevantní výstup k dispozici každému potenciálnímu zájemci z řad podniku, ovšem za tržních podmínek (dle platné dohody mezi uchazeči o podporu o nakládání s právy duševního vlastnictví vzniklé v projektu). Zapojení každého uchazeče nebo dalšího účastníka musí tvořit náklady, které budou v příslušné míře podpořeny programem. Každý uchazeč projektu (hlavní uchazeč nebo další účastník) vyplňuje v návrhu projektu finanční plán, který nesmí být nulový. Tedy za každého uchazeče musí být vyplněny náklady, zdroje a podpora. Interní aplikační garant musí být zapojen do řešení projektu. Rozložení jeho pracovních činností a jeho zapojení do řešení je na domluvě mezi jednotlivými uchazeči, kteří by měli mezi sebou podepsat Smlouvu o účasti na řešení projektu.