

## **Zápis z 32. zasedání Kontrolní rady Technologické agentury ČR (KR TAČR)**

Místo jednání: **Hotel Vivaldi, Rančířov 1, 586 01 Jihlava**  
Datum: 4. dubna 2014  
Hodina: 8:00 h  
Přítomni: členové KR: Štěpánek, Musílek, Šedivý, Psutka, Vavřín, Václavek, Holl, Novák,  
tajemník KR: Zlámal

---

### **Program jednání:**

1. Zápis z 31. zasedání KR a veřejný zápis ke zveřejnění na www stránkách TA ČR,
2. Odpověď PŘTA na stanoviska a doporučení KR z 31. zasedání KR,
  - Centra kompetence 2 – výsledek hodnocení,
  - Zákon č. 130/2002 Sb.,
  - Kontrola hospodaření TA ČR,
  - Negociační jednání,
  - Stížnosti v programu Alfa 4,
3. Diskuse v návaznosti na společné zasedání orgánů TA ČR,
4. Informace o průběhu negociačních jednání v programu CK 2 (přesunuto na společné jednání),
5. Analýza podaných stížností v rámci veřejných soutěží (přesunuto na společné jednání),
6. Termíny zasedání hodnotících orgánů,
7. Zpráva KR pro PS PČR za 2. pololetí 2013 – Informace o činnosti Technologické agentury České republiky a o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí 2013 – schválení zprávy
8. Znovuprojednání stížnosti v programu Alfa 4 - Stížnost k projektu č. j. TACR/2426/2014,
9. Stížností v programu Alfa 4 – formální kontrola - odložené stížnosti,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2522/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2543/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2600/2014,
10. Stížností v programu Alfa 4 – formální kontrola - nové stížnosti,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2707/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2708/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2794/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2954/2014,
11. Různé
  - 5. schůze VVVKMT,
  - Seminář ČVUT a TA ČR,

- Příští zasedání KR.

#### **KR bere na vědomí:**

1. Odpověď PŘTA na stanoviska a doporučení KR z 31. zasedání KR,
  - Centra kompetence 2 – výsledek hodnocení,
  - Zákon č. 130/2002 Sb.,
  - Kontrola hospodaření TA ČR,
  - Negociační jednání,
  - Stížnosti v programu Alfa 4,

#### **KR schvaluje:**

1. Zápis z 31. zasedání KR a veřejný zápis ke zveřejnění na www stránkách TA ČR,
2. Obsazení termínů zasedání hodnotících orgánů pozorovateli ze strany KR TA ČR,
3. Zprávu KR pro PS PČR za 2. pololetí 2013 – Informace o činnosti Technické agentury České republiky a o jednotlivých veřejných soutěžích ve výzkumu, vývoji a inovacích za 2. pololetí 2013
4. Stanovisko ke stížnosti v programu Alfa 4 - Stížnost k projektu č. j. TACR/2426/2014,
5. Stanoviska ke stížnostem v programu Alfa 4 – formální kontrola,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2522/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2543/2014,
  - Stížnost k projektu 17 – TA04021036 č. j. TACR/2600/2014,
6. Stanoviska ke stížnostem v programu Alfa 4 – formální kontrola,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2707/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2708/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2794/2014,
  - Stížnost k projektu č. j. TACR/2954/2014,
7. Různé
  - Termíny příštích zasedání KR 15. 5. 2014 v Brně a 27. 6. 2014 v Pardubicích.

#### **Doporučení a stanoviska:**

##### **1. Stížnosti v programu Alfa 4 – formální kontrola**

**Vyjádření k odpovědi PŘTA ve věci doporučení č. 1: Připomínka KR nesměřovala ke svázání potvrzení s konkrétním číslem projektu, ale o svázání potvrzení s obsahem vlastního projektu (např. kontrolní součet). V případně nejasností vysvětlí doc. Václavek.**

**Vyjádření k odpovědi PŘTA ve věci doporučení č. 2:** *Cílem doporučení KR bylo zamezení vyžadování dokladů od projektů, které budou vyřazeny z jiných důvodů (neodstranitelné vady).*

**Vyjádření KR k odpovědi PŘTA:** *Aplikace pravidel zadávací dokumentace a směrnice musí být v souladu, což v současné době dle názoru KR není.*

*Citace z odpovědi PŘTA ze dne 26. 3. 2014 č.j. TACR/2957/2014:*

„Ze Zadávací dokumentace vyplývá, že každý uchazeč je povinen prokázat svoji způsobilost při podání návrhu projektu samostatně. Z toho vyplývá, že každý z uchazečů, ať už hlavní nebo další účastník, je povinen prokazovat svoji způsobilost samostatně a stejně tak, pokud toto nesplní, je z tohoto nesplnění povinován sám postupem popsaným výše. V případě, že je takto povinován další účastník, je zde vytvořený jakýsi institut ochrany hlavního uchazeče, který spočívá ve skutečnosti, že je hlavní uchazeč o této situaci informován. Nevystává však žádný důvod, proč po hlavním uchazeči požadovat doplnění této chybějící dokumentace, neboť každý uchazeč musí toto splnit samostatně, a v případě, kdy hlavní uchazeč tuto povinnost prokázání způsobilosti splnil, není povinen doplňovat žádnou další dokumentaci ani svou, ani dalšího účastníka.

V Zadávací dokumentaci je specifikován procesní postup pro prokazování způsobilosti uchazeče, který vychází ze směrnice SME-06, ve které je zakotveno, že hlavní uchazeč, resp. uchazeči, jsou o skutečnosti, že byl další účastník vyzván k doplnění chybějících dokumentace k prokázání způsobilosti, informován prostřednictvím e-mailu. V této e-mailové zprávě je hlavnímu uchazeči, resp. uchazečům, sdělena informace o tom, že další účastník byl vyzván k doplnění a zároveň je k tomuto přiložena Výzva, která byla předtím zaslána tomuto dalšímu účastníkovi“. *(konec citace)*

*Žádáme o posouzení souladu této odpovědi se SME-06, bod 5.1.6 bod 4).*

**Doporučení KR:** *KR požaduje, aby se příštího 33. zasedání KR v souvislosti se SME-06 a vyjádřením PŘTA ze dne 26. 3. 2014 zúčastnil odpovědný pracovník, který podá vysvětlení.*

**Stanovisko KR:** *KR pověřuje KaTA kontrolou všech vyřazených projektů z programu ALFA 4, zda u nich nedošlo k vyřazení ze stejného důvodu, jako u stížnosti k projektu 04 – TA01040192 č. j. TACR/2426/2014. V případě, že došlo, je nutno tyto projekty zařadit rovněž do soutěže. V případně pochybností KaTA předloží projekty před zařazením k posouzení KR.*

**Stanovisko KR:** *KR žádá, aby u nově zasílaných stížností bylo v tabulce uvedeno i to zda stížnost s podobným petitem nebyla řešena při předchozích zasedáních KR (i s odkazem na číslo projektu).*

*Zapsal: Zlámal*

*Verifikoval: Štěpánek*

*Schváleno v souladu s JŘ KR TA dne 15. 5. 2014*