

## **Odůvodnění odlišných stanovisek předsednictva TA ČR od stanovisek Rady programu GAMA**

**Předsednictvo TA ČR z titulu výkonného orgánu TA ČR v hodnotícím procesu instančně posledního a nesoucího tak odpovědnost za konečné rozhodnutí tímto využívá svou pravomoc rozhodnout odlišně od doporučení Rady programu jako orgánu instančně předcházejícího u níže uvedených návrhů projektů v souladu s ustanovením § 21 odst. 7 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje, kdy toto své rozhodnutí odůvodňuje následovně:**

U všech návrhů projektů předsednictvo TA ČR snižuje pro rok 2016 o 10 % podporu, resp. celkové náklady, z důvodu udržitelnosti financování projektů.

### **TG02010056**

*Fyzikální ústav AV ČR, v. v. i.*

Předsednictvo TA ČR souhlasí se stanoviskem Rady programu. Považuje návrh projektu za podporovatelný a podpory hodný. Vyplývá to z následujících skutečností: I) Uchazeč má dlouhodobé a rozsáhlé zkušenosti s komercializací výsledků VaVaI (např. pilotní projekt IPN EFTRANS - projekt OPVK). II) Uchazeč je nositelem projektů z OP VaVpI (FZÚ je příjemce dotace pro výstavbu center CZ.1.05/1.1.00/02.0061 - ELI Beamlines (osa 1 OP VaVpI) a CZ.1.05/2.1.00/01.0027 - HiLASE (osa 2 OP VaVpI), zejména druhý z nich je potenciálně významným zdrojem komerčně uplatnitelných výsledků. III) Pro podporu tomuto návrhu projektu (viz bod č. II zdůvodnění přTA) viz usnesení vlády č. 380 ze dne 25. 5. 2015 k návrhu rozpočtu VaVaI pro roky 2016-2018. IV) Hodnocení oponenta č. 1 se přTA jeví jako věcně správné, nicméně značně kritické. Z výše uvedených důvodů přTA zvyšuje bodové hodnocení návrhu projektu o 14 bodů.

### **TG02010067**

*Masarykova univerzita - Centrum pro transfer technologií*

Předsednictvo TA ČR souhlasí se stanoviskem Rady programu. Považuje návrh projektu za podporovatelný a podpory hodný. Vyplývá to z následujících skutečností: I) Uchazeč má

dlouhodobé a rozsáhlé zkušenosti s komercializací výsledků VaVaI (např. pilotní projekt IPN EFTRANS - projekt OPVK). II) Uchazeč je nositelem projektu pre-seed fondu podporovaného z OP VaVpI a návrh projektu do programu GAMA lze považovat za příležitost využití zkušeností získaných v rámci tohoto projektu (podporu tomuto postupu viz usnesení vlády č. 380 ze dne 25. 5. 2015 k návrhu rozpočtu VaVaI pro roky 2016-2018). III) Uchazeč má vazbu na významný projekt Centra excellence OP VaVpI CEITEC a je významnou součástí inovačního systému Jihomoravského kraje. IV) Hodnocení oponenta č. 1 se přTA jeví jako věcně správné, nicméně značně kritické a využívající znalosti, které nevyplývají z podaného návrhu projektu a proto je nelze ověřit. Z výše uvedených důvodů přTA zvyšuje bodové hodnocení návrhu projektu o 28 bodů.